

**Název sborníku: Fyzika – Demonstrační pokusy pro vyšší gymnázium**  
**Číslo pokusu: 10/12 - revize**

---

**STRINDBERGŮV POKUS – revize**

Kolega Mgr. Tomáš, Ph.D., který mimochodem natáčel rekonstrukci Strindbergova pokusu, je Ph.D. „za chemii“ a nově také členem Ústavu pivologie a hektoliteratury, nadnesl písemně následující připomínku:

Přemýšlím (rád začínám vtipem) nad tím, že pokus by měl být opakován s náležitým analytickým vybavením. My jsme stanovili nepřítomnost zlata okometricky (bohužel se stále zhoršující se mezí detekce), ovšem modernější analytické metody mohou stopová množství vzniklého zlata zachytit.

Tím bychom mohli Strindberga plně rehabilitovat a dokázat platnost tvrzení doktora Sheldona Coopera:

"Mezi chybným a vizionářským je úzká hranice. Musel bys být vizionář, abys to pochopil."

PS: Pokud jako mnou zmiňované moderní analytické vybavení zvolíš mladší oko, doufám, že mě přizveš do výběrové komise...

Rozhodnutí vedoucího Ústavu:

Modernější analytické metody nejsou špatné, ale zcela jednoznačně se přikláním k nalezení mladšího oka pro posouzení případné přítomnosti zlata ve vodě. Do oční výběrové komise bude kolega Tomáš samozřejmě nejen přizván, ale bude zastávat pozici vedoucího komise.